Приложение № 2
к Положению о социологическом
опросе уровня восприятия коррупции

АНКЕТА
ДЛЯ ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КОРЖОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОНА И СБОРА ДАННЫХ ДЛЯ РАСЧЕТА ИНДЕКСА ВОСПРИЯТИЯ ВНУТРЕННЕЙ КОРРУПЦИИ

1. ОБЩИЕ ДАННЫЕ

1) пол

- мужской
- женский

2) возраст (лет)

- 18-21
- 22-33
- 34-40
- 41-50
- 51-60
- старше 60

3) семейное положение

- женат (замужем)
- не женат (не замужем)
- дети (указать количество)

4) место проживания

- хутор Коржи
- другой населенный пункт

5) место работы

- представительный орган местного самоуправления
- исполнительный орган местного самоуправления

6) должность

- руководитель, муниципальная должность
- руководитель, должность муниципальной службы
- выполнение функций представителя власти
- выполнение функций по предоставлению услуг
- специалист
- обслуживающий персонал
- иное (указать какое)

7) сфера деятельности

- здравоохранение
- образование
- сельское хозяйство

- финансы
- экономика
- транспорт
- имущество
- социальная защита, социальное обеспечение
- культура
- органы местного самоуправления
- жилищно-коммунальное хозяйство
- иная (указать, какая)

8) уровень дохода

- денег не хватает даже на продукты, "едва сводим концы с концами"
- на продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- денег хватает на продукты и одежду, но покупка крупной бытовой техники является для нас затруднительной
- можем без труда приобретать крупную бытовую технику, но покупка нового легкового автомобиля была бы затруднительной
- хватает доходов на новый легковой автомобиль, однако покупка квартиры или дома (иной недвижимости) является для нас затруднительной
- материальных затруднений не испытываем; при необходимости можем купить квартиру, дом (иную недвижимость)

9) образование

- неполное среднее
- среднее
- среднее профессиональное
- незаконченное высшее
- высшее
- кандидат наук, доктор

2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1) оценка охвата коррупции

Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда Вам предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема?

- да
- нет

2) оценка готовности к коррупции

Вопрос: «Известны ли Вам случаи коррупционных сделок, совершенных в Вашем органе?» (указывается один вариант ответа)

- да
- нет

3) оценка коррупционного риска, как среднего количества коррупционных ситуаций в течение определенного периода времени

Вопрос: «Когда в последний раз Вы попадали в коррупционную ситуацию?»

- в течение недели
- от недели до месяца назад
- от месяца до полугода назад
- от полугода до года назад
- больше года назад
- очень давно
- никогда

4) оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным органам и учреждениям

Вопрос: «Известны ли Вам случаи возникновения коррупционных ситуаций за последний год в органах местного самоуправления или муниципальных учреждениях?»

Муниципальные органы, учреждения	Количество коррупционных ситуаций
Совет Коржовского сельского поселения Ленинградского района	
Администрация Коржовского сельского поселения Ленинградского района	
иные органы, учреждения (указать, какие)	

5) среднее количество коррупционных сделок за год, заключенных в государственных органах и учреждениях, с учетом того, что цель сделки была достигнута

Вопрос: «Известны ли Вам случаи заключения коррупционных сделок в органах местного самоуправления или муниципальных учреждениях?»

Муниципальные органы, учреждения	Способ решения проблемы				
	за деньги	за подарок	за услугу	нет, не решена	Затрудняюсь ответить
Совет Коржовского сельского поселения Ленинградского района					
Администрация Коржовского сельского поселения Ленинградского района					
иные органы, учреждения (указать, какие)					

6) оценка среднегодового размера коррупционных сделок с распределением по государственным органам и учреждениям

Вопрос: «Известен ли Вам средний размер коррупционной сделки, совершаемой в органах местного самоуправления или муниципальных учреждениях?»

Муниципальные органы, учреждения	Размер коррупционных сделок						
	нет	до 100 рублей	от 100 до 1 тыс. рублей	от 1 до 5 тыс. рублей	от 5 до 10 тыс. рублей	от 10 до 100 тыс. рублей	более 100 тыс. рублей
Совет Коржовского сельского поселения Ленинградского района							
Администрация Коржовского сельского поселения Ленинградского района							
иные органы, учреждения (указать, какие)							

7) оценка уровня коррупции

Вопрос: «Как Вы оцениваете уровень коррупции в органах местного самоуправления Коржовского сельского поселения Ленинградского района ?»

Органы местного самоуправления, учреждения	нет	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
Совет Коржовского сельского поселения Ленинградского района						
Администрация Коржовского сельского поселения Ленинградского района						
иные органы, учреждения (указать, какие)						

8) оценка основных причин коррупции

- строгость наказания за коррупцию недостаточна
- низкая зарплата чиновников
- высокая интенсивность и повторяемость взаимодействий чиновников с гражданами по вопросам предоставления услуг
- возможность принятия единоличного решения
- недостаточный контроль за чиновниками
- отсутствие общественного контроля
- сложность, запутанность бюрократических процедур
- вымогательство со стороны чиновников
- сложившийся менталитет населения
- свобода в принятии решений чиновником
- желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения корруп-

ционной сделки

- иное (указать, что именно)

9) наличие определенных действий со стороны органов местного самоуправления, затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности

действия, создающие помехи для развития бизнеса

- излишний контроль и надзор
- создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности
- создание помех при лицензировании видов предпринимательской деятельности
- предоставление налоговых льгот лоббируемым чиновниками фирмам
- участие чиновников в корпоративных конфликтах на стороне лоббируемых фирм
- незаконное участие чиновников в управлении частными компаниями
- участие чиновников в искусственных банкротствах
- создание искусственных монополий с участием лоббируемых фирм
- неудовлетворительная работа органов внутренних дел
- неудовлетворительная работа органов прокуратуры
- неудовлетворительная работа арбитражных судов
- неудовлетворительная работа судов общей юрисдикции
- склонение к непредусмотренным законом взносам в различные фонды, создаваемые, в том числе:
- для проведения выборов
- на строительство инфраструктурных объектов общественного пользования
- навязывание в органы управления коммерческих организаций "своих" людей (родственников)
- протекционизм подконтрольным фирмам
- уровень влияния частного бизнеса на органы государственной власти
- влияние частного бизнеса на органы местного самоуправления
- вмешательство представителей органов государственной власти в деятельность частного бизнеса
- вмешательство представителей органов местного самоуправления в деятельность частного бизнеса
- создание помех при проведении конкурсов, аукционов, запросов котировок с целью победы на торгах лоббируемых фирм
- создание административных барьеров для коммерческих организаций с целью получения личной выгоды
- другое (указать, что именно)

3. КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1) оценка степени регламентации действий сотрудников органов местного самоуправления Коржовского сельского поселения Ленинградского района

Степень регламентации	Руководящий состав	Руководители среднего звена	Рядовые сотрудники
действия регламентированы почти полностью и достаточно подробно			
большая часть действий регламентирована			
регламентированы общие черты деятельности, в рамках которых существует некоторая свобода действий			
деятельность регламентирована настолько, насколько это необходимо, в основном предоставлена свобода действий			
действия регламентированы, но не соблюдаются по временным параметрам:			
незначительно			
значительно			
почти не соблюдаются			
затрудняюсь ответить			

2) способы и интенсивность взаимодействия с гражданами и организациями

Способы взаимодействия	ежедневно	раз в неделю	раз в месяц	раз в квартал	раз в полугодие	раз в год
путем проведения приема						
по телефону						
используя Интернет						
письменно						
иное (указать, что именно)						

3) степень формальности взаимоотношений с гражданами и организациями при выполнении должностных обязанностей

Степень формальности отношений	высокая формальность	скорее высокая формальность	отношения не выходят за рамки закона	иное (указать что именно)
при работе с гражданами				
при работе с организациями				
в процессе внутриорганизационного взаимодействия				

при работе с органами государственной власти				

4) оценка специфики принятия решений

Утверждения	да	нет	Затрудняюсь ответить
решения, принимаемые Вашим органом власти, полностью регламентированы нормативными правовыми актами, выбора в принятии того или иного решения, как правило, не возникает			
принятие того или иного решения во многом зависит от результатов определенных экспертиз, проводимых специализированными организациями			
квалификация сотрудников Вашего органа является определяющим фактором качества принимаемых решений			
процедура принятия решений в Вашем органе достаточно прозрачна для общества			
существует доступный и известный большинству граждан механизм досудебного обжалования решений, принимаемых Вашим органом			

5) оценка существования проблемы коррупции в органах местного самоуправления

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

Глава Коржовского сельского поселения
Ленинградского района Н.В. Бугаева